

VAKEDno-2024-1726**Päätös hankintapäätöksen (5.6.2024 § 36) itseoikaisusta Tikkurilan terveys- ja perhekeskus, teknisten alojen (GEO, RAK, LVIA, S) hankesuunnitteluvaiheen suunnittelun hankinnassa**

Tämä hankintapäätöksen oikaisua koskeva päätös kohdistuu 5.6.2024 § 36 tehtyyn hankintapäätökseen Tikkurilan terveys- ja perhekeskus, teknisten alojen (GEO, RAK, LVIA, S) hankesuunnitteluvaiheen suunnittelun hankinnassa.

Hankintalain 1397/2016 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on Tikkurilan terveys- ja perhekeskus -uudisrakennushankkeen hankesuunnitteluvaiheen teknisten alojen suunnittelun hankinta. Hankinta koskee geo-, rakenne-LVIA- ja sähkösuunnittelun toimeksiantoja. Rakennesuunnittelun tehtäväkokonaisuuteen sisältyy myös rakennusfysiikan suunnittelu sekä sähkösuunnittelun tehtäväkokonaisuuteen tele- ja turvasuunnittelu.

Suunnittelutoimeksiannot sisältävät RT-tehtäväluetteloiden mukaiset suunnitteluvaiheet B hankesuunnittelu – E Yleissuunnittelu. Hankinnan sisältö ja sitä koskevat vaatimukset kuvattiin yksityiskohtaisesti tarjouspyynnössä ja sen liitteissä.

Sopimuskauden arvioitu kesto on 6–11/2024. Hankintaan ei sisälly optiota, eikä kyseessä ole dynaaminen- tai puitehankintamenettely. Hankinta on jaettu 4 osa-alueeseen (GEO-, RAK-LVIA- ja sähkösuunnittelu) ja jokaiseen osa-alueeseen valitaan yksi (1) palveluntuottaja. Tilaaja ei sitoudu hankittaviin määriin.

Hankintamenettely

Hankinta on kansallisen kynnysarvon ylittävä, mutta EU-kynnysarvon alittava hankinta. Hankintailmoitus on julkaistu HILMA ilmoituskanavassa 17.4.2023. Tarjousten jättöaikaa pidennettiin 30.4.2024 uudella ilmoituksella. Tarjousten jättöpäivämäärä oli 10.5.2023.

Hankintamenettelynä käytettiin avointa menettelyä.

Tarjousaikana tarjoajilla oli mahdollisuus esittää lisäkysymyksiä tarjouspyyntöön liittyen 26.4.2024 klo 12:00 mennessä ja esitettyihin kysymyksiin vastattiin 2.5.2024. Tarjousten jättämisen määräaikaan 10.5.2024 klo 10:00 mennessä saatiin 14 tarjousta.

Tarjoajat voivat tarjota yhtä tai useampaa osa-alueita tarjouksessaan. Tarjouksen jättivät osa-alueittain seuraavat tarjoajat:

Osa-alue 1. GEO-suunnittelu (7 kpl): A-Insinöörit Suunnittelu Oy, GeoPro Consulting Oy, Maanpää Geo Oy, Ramboll Finland Oy, SitoWise Oy, Taratest Oy, WSP Finland Oy

Osa-alue 2. Rakennesuunnittelu (5 kpl): AFRY Finland Oy, A-Insinöörit Suunnittelu Oy, Ramboll Finland Oy, Sweco Finland Oy, WSP Finland Oy

Osa-alue 3. LVIA-suunnittelu (6 kpl): A-Insinöörit Suunnittelu Oy, Granlund Oy, Solwers Oyj, Ramboll Finland Oy, Rejlers Rakentaminen Oy, Sweco Finland Oy

Osa-alue 4. Sähkösuunnittelu (8 kpl): A-Insinöörit Suunnittelu Oy, Granlund Häme Oy, Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy, Ramboll Finland Oy, Rejlers Rakentaminen Oy, Stacon Oy, Sitowise Oy, Sweco Finland Oy

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Hankintalain (1397/2016) 83 §:n mukaan hankintayksikkö voi asettaa ehdokkaiden tai tarjoajien teknistä ja ammatillista pätevyyttä koskevia 84—86 §:ssä tarkoitettuja vaatimuksia. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Tarjouspyynnössä teknisinä ja ammatillisina pätevyysvaatimuksina kysyttiin tarjoajayrityksen referenssejä sekä nimettyjen suunnittelijoiden pätevyksiä sekä referenssejä.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin referenssien osalta, että LVIA-suunnittelua tarjonnut Solwers Oyj ei täyttänyt tarjoajayrityksen soveltuvuusvaatimukseksi esitettyä Laaja talonrakennuskohde -referenssivaatimusta. Referenssivaatimuksessa muiden ehtojen lisäksi edellytettiin referenssikohteen laajuuden olevan yli 20 000 brm². Solwers Oyj:n referenssikohteelleen ilmoittama laajuus ”n. 13 000 brm²” ei täyttänyt tarjoajalle asetettua soveltuvuusvaatimusta. Edellä mainituin perustein Hankintayksikkö sulki Solwers Oyj:n tarjouskilpailusta.

Muut tarjoajat täyttivät soveltuvuudelle asetetut vaatimukset referenssien osalta.

Tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus

Hankintalain 79 §:n mukaan ennen tarjousten valintaa hankintayksikön on tarkistettava, että tarjous on hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen. Ehdokkaat tai tarjoajat, jotka eivät täytä hankintayksikön asettamia vähimmäisvaatimuksia, on suljettava tarjouskilpailusta.

Kaikki soveltuvuusvaatimukset täyttäneiden tarjoajien tarjoukset täyttivät myös tarjouspyynnössä hankinnan kohteelle asetetut vähimmäisvaatimukset.

Tarjousvertailu

Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Sopimuskumppaneiksi valitaan parhaan hinta-laatusuhteen tarjonneet tarjoajat. Kokonaispisteet muodostuivat kaikilla osa-alueilla sekä hinnasta, maksimissaan 40 pistettä, ja laadusta, maksimissaan 60 pistettä.

Hintapisteet muodostuvat toimeksiannon kattohinnasta, maksimissaan 25 pistettä, sekä SKOL-luokittain tarjotuista tuntiveloitushinnoista, maksimissaan yhteensä 15 pistettä.

Laatupisteet koostuivat kahdesta arviointiperusteesta: suunnittelijoiden pätevydet maksimissaan 20 pistettä sekä suunnittelijoiden referenssihankkeet maksimissaan 40 pistettä.

Tarjousvertailu on esitetty päätöksen liitteessä Perustelumuuisto.

Hankintapäätöksen oikaisu

Hankintayksikkö on havainnut 5.6.2024 § 36 tehdyn hankintapäätöksen jälkeen seuraavat virheet hankintamenettelyssä:

1. 5.6.2024 § 36 hankintapäätöksen tiedoksiannon liitteenä ei ole ollut hankintalain (1397/2016) 126 § mukaista valitusosoitusta, jossa selostetaan, miten asia on mahdollista saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi, hankintayksikön yhteystieto 148 §:ssä tarkoitettua ilmoitusta varten sekä ohjeet oikaisukeinon käyttämisestä (oikaisuohje), joissa selostetaan, miten ehdokas tai tarjoaja voi saattaa asian uudelleen käsiteltäväksi.
2. osa-alueessa 4. Sähkösuunnittelu tarjoajan Insinööritoimisto Tauno Nissisen osalta tarjousvertailussa on tapahtunut virhe sekä suunnittelijoiden referenssien (arviointiperuste 2) pisteytyksen osalta, että hintavertailussa. Hankintayksikkö on 5.6.2024 § 36 tehdyssä päätöksessä pisteyttänyt Insinööritoimisto Tauno Nissisen terveys- tai hyvinvointikeskuksen referenssit vastaavan suunnittelijan osalta kuuteen (6) pisteeseen sekä projektisuunnittelijan osalta viiteen (5) pisteeseen. Tarjousten uudelleen tarkastamisen yhteydessä hankintayksikkö on huomannut, että Insinööritoimisto Tauno Nissisen terveys- ja hyvinvointikeskuksen osalta ilmoitetulle referenssikohteelle ei ole vielä myönnetty tarjouspyynnön vaatimusten mukaista rakennuslupaa, joten pisteet vastaavan suunnittelijan sekä projektisuunnittelijan referensseissä muutetaan nolnaan (0) pisteeseen.

Insinööritoimisto Tauno Nissisen hintavertailun osalta on hankintayksikön toimesta tapahtunut 5.6.2024 § 36 tehdyssä päätöksessä kirjoitusvirhe. Insinööritoimisto Tauno Nissinen on tarjouksessaan ilmoittanut tuntiveloitusperusteisen kattohinnan sähkösuunnittelulle olevan 19 000 euroa. Hankintapäätöksen 5.6.2024 § 36 liitteenä olevassa perustelumuuiston vertailutaulukossa on kirjoitusvirheen vuoksi ilmoitettu Insinööritoimisto Tauno Nissisen tarjoushinnan olevan 190 000 euroa.

Tarjousvertailun valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Sopimuskumppaneiksi valitaan parhaan hinta-laatusuhteen tarjonneet tarjoajat. Kokonaispisteet muodostuivat kaikilla sekä hinnasta, maksimissaan 40 pistettä, ja laadusta, maksimissaan 60 pistettä. Hintapisteet muodostuvat toimeksiannon kattohinnasta, maksimissaan 25 pistettä, sekä SKOL-luokittain tarjotuista tuntiveloitushinnoista, maksimissaan yhteensä 15 pistettä. Laatupisteet koostuivat kahdesta arviointiperusteesta: suunnittelijoiden pätevydet maksimissaan 20 pistettä sekä suunnittelijoiden referenssihankkeet maksimissaan 40 pistettä.

Osa-alueen 4. Sähkösuunnittelu tarjousvertailu suoritettiin uudestaan yllä kerrotuilla korjatuilla tiedoilla.

Tarjousvertailu on esitetty päätöksen liitteessä Perustelumuuisto.

Päätöksen peruste

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallintosäännön 47 §:n mukaan asiasta päättäminen kuuluu konsernipalvelujen toimialajohtajan toimivaltaan.

Päätös

Päätän, että

1. hankintapäätös 5.6.2024 § 36 kumotaan kokonaisuudessaan.
2. Tikkurilan terveys- ja perhekeskus, teknisten alojen (GEO, RAK, LVIA, S) hankesuunnitteluvaiheen suunnittelun hankinnan osa-alueeseen 1. GEO-suunnittelu valitaan Maanpää GEO Oy kattohinnalla 21 000 € (alv 0 %).
3. Tikkurilan terveys- ja perhekeskus, teknisten alojen (GEO, RAK, LVIA, S) hankesuunnitteluvaiheen suunnittelun hankinnan osa-alueeseen 2. RAK-suunnittelu valitaan Ramboll Finland Oy kattohinnalla 35 000 € (alv 0 %).
4. Tikkurilan terveys- ja perhekeskus, teknisten alojen (GEO, RAK, LVIA, S) hankesuunnitteluvaiheen suunnittelun hankinnan osa-alueessa 3. LVIA-suunnittelu Solwers Oyj suljetaan tarjouskilpailusta esitysosiossa mainitulla perusteella. Osa-alueeseen 3. LVIA-suunnittelu valitaan A-Insinöörit Suunnittelu Oy kattohinnalla 58 800 € (alv 0 %).
5. Tikkurilan terveys- ja perhekeskus, teknisten alojen (GEO, RAK, LVIA, S) hankesuunnitteluvaiheen suunnittelun hankinnan osa-alueeseen 4. Sähkösuunnittelu valitaan Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy kattohinnalla 19 000 € (alv 0 %).

Hankinnan kokonaisarvo on 133 800 € (alv 0 %). Tämä päätös on ehdollinen siihen saakka, kun ylemmällä toimielimellä on mahdollisuus käyttää hallintosäännön 29 §:n mukaista otto-oikeuttaan. Sitova sopimus ei synny vielä hankintapäätöksen tiedoksi antamisella, vaan vasta myöhemmin tehtävällä erillisellä kirjallisella sopimuksella.

Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella.

Hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet palveluntuottajat

Allekirjoitus

Mikko Hokkanen, konsernipalvelujen toimialajohtaja

Hankintaoikaisu

§ 40

Hankintaoikaisu

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankintaoikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I HANKINTAOIKAISU

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde:

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika:

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti:

Hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti. Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö:

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi. Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
PL 1000, 01301 Vantaa
kirjaamo@vakehyva.fi

II VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset:

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen. Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuva hankinta:

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskeva ratkaisu:

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Sähköinen tiedoksianto:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosaisen katsotaan saaneen tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse:

Mikäli hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosaisen katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Hankintapäätöksen tiedoksianto saantitodistuksella:

Mikäli hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaja:

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaja suorahankinnassa:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta. Mikäli hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä. Mikäli hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus:

Mikäli hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, on valitus tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännömukaisesta valitusajasta:

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö:

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimuspäätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioista annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen:

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona, asiointipalvelussa tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto:

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015), hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle:

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Oikeudenkäyntimaksu:

Muutoksenhakijalta peritään käsittelystä markkinaoikeudessa oikeudenkäyntimaksua 2 120 euroa alle miljoonan euron hankinnassa. Jos hankinnan arvo on vähintään 1 miljoona euroa, käsittelymaksu on 4 240 euroa. Mikäli hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, käsittelymaksu on 6 350 euroa. Yksityishenkilön oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 530 euroa. Hankinta-asioissa peritään 2120, 4240 tai 6350 euron sijasta 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos asia poistetaan käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, se jää tutkimatta tai se jää sillensä. Näin voi käydä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5,
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300

fax 029 56 43314

markkinaoikeus(at)oikeus.fi

asiointipalvelun osoite: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>